

MUNICIPALITÉ  
DE DIXVILLE

LE TOPOGRAMME  
DIAGNOSTIC POUR  
UNE MUNICIPALITÉ  
DURABLE

**BC2**

09 MARS 2020  
PROJET 12992001





topogramme

PARCE QUE TOUS LES  
PROJETS D'AMÉNAGEMENT  
ONT UN IMPACT DIRECT  
DANS LA VIE DES GENS,  
**NOUS PRENONS À CŒUR  
DE RÉFLÉCHIR LES ESPACES  
DE VIE DE MANIÈRE  
INTÉGRÉE ET DURABLE**



## ÉQUIPE DE RÉALISATION

### Équipe de travail

Philippe Brault, urbaniste - Chargé de projet  
Vicky Bouffard, biologiste  
Maxime Paquet, géomaticien  
Alexandre Campeau-Vallée - stagiaire

### Comité réviseur

Marie-Noëlle Carré, géographe  
Benoit Ducharme, urbaniste  
Brigitte Lavallée, designer urbain et graphique

### Crédits photos

Alexandre Campeau-Vallée  
Philippe Brault

---

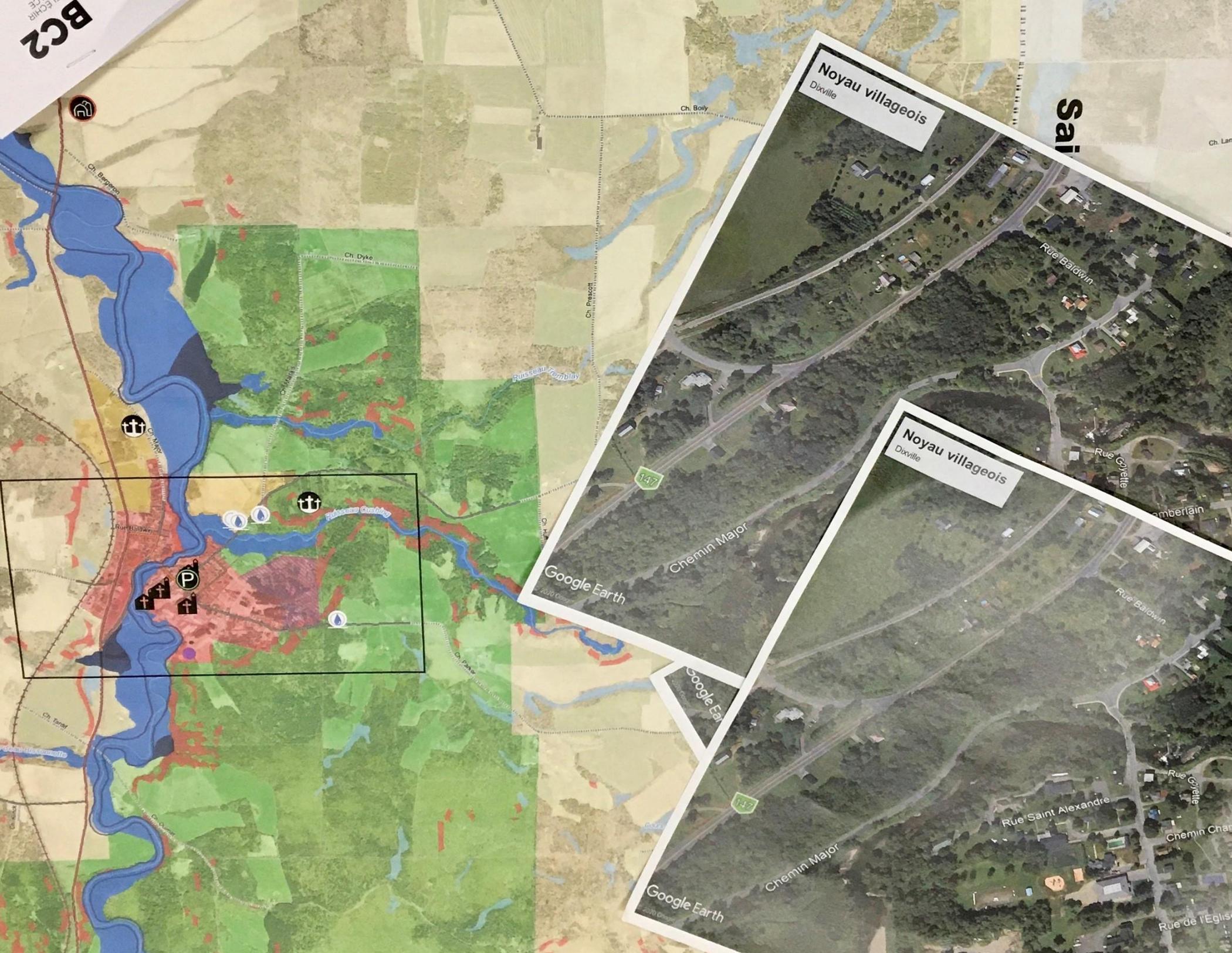
---

02	2020-03-20	12992001
----	------------	----------

---

N° RÉVISION	DATE	DESCRIPTION DE LA MODIFICATION / DE L'ÉMISSION
-------------	------	--

---



Noyau villageois  
Dixville

Sai

Noyau villageois  
Dixville

Google Earth

Google Earth

Google Earth



## TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION .....	1
1 MISE EN CONTEXTE .....	2
2 MÉTHODOLOGIE .....	5
2.1 PHASE 1 – COLLECTE ET ANALYSE DES INTRANTS .....	5
2.2 PHASE 2 – REPÉRAGE DANS LA MUNICIPALITÉ .....	5
2.3 PHASE 3 – DIAGNOSTIC FFMO (FORCES FAIBLESSE MENACES OPPORTUNITÉS).....	6
2.4 PHASE 4 – ENJEUX ET RECOMMANDATIONS .....	6
3 FORCES, FAIBLESSES, MENACES ET OPPORTUNITÉS.....	9
4 ENJEUX ET RECOMMANDATIONS .....	10

## **LISTE DES FIGURES**

Figure 1	Évolution de la population et projection, 2006, 2016, 2031 .....	3
Figure 2	Diagramme en fleur de la Municipalité de Dixville .....	7
Figure 3	Carte de synthèse du TOPOGRAMME – Municipalité de Dixville .....	8

# INTRODUCTION

Les municipalités québécoises de 10 000 résidents et moins rencontrent actuellement de nombreux défis liés à leur attractivité démographique et touristique, leur performance économique ou leur résilience face aux changements climatiques et sociodémographiques. Ces municipalités sont pourtant des territoires recherchés pour leur qualité de vie.

Savoir concilier ces défis et valoriser ces atouts requiert, pour les municipalités, de bien connaître leur fonctionnement, leurs résidents, leur cadre de vie. Pour y parvenir, la démarche du diagnostic territorial permet d'orienter les prises de décision, de constituer un référentiel d'organisation et de favoriser la cohésion sociale.

Dans ce contexte, la Municipalité de Dixville s'est vu proposer par BC2 Groupe Conseil Inc. de réaliser un projet-pilote sur son territoire : le TOPOGRAMME. Le TOPOGRAMME est un projet de Recherche et Développement à l'essai qui propose la réalisation d'un portrait intégré et stratégique sur mesure, adapté au contexte des municipalités de 10 000 habitants et moins. Il devrait permettre d'accroître la pérennité du développement municipal dans toutes ses dimensions:

- Environnement;
- Socio-démographie;
- Économie;
- Équipements et infrastructures;
- Pratique de l'espace;
- Culture et identité;
- Participation citoyenne et communications;
- Santé et sécurité.

Le présent rapport présente les conclusions obtenues lors de la réalisation du TOPOGRAMME de Dixville. BC2 est fier de vous présenter les résultats de leur analyse et espère sincèrement que ce bilan saura aider la municipalité de Dixville à planifier ses prochaines actions afin de tendre toujours davantage vers une municipalité durable !

# 1 MISE EN CONTEXTE

La municipalité de Dixville, située en Estrie, à une quarantaine de kilomètres de Sherbrooke et à neuf minutes en voiture de Coaticook, compte environ 700 résidents. Couvrant plus de 70 kilomètres carrés, cette municipalité dispose d'un caractère champêtre manifeste. La Municipalité effectue des efforts pour mettre en valeur son patrimoine naturel, récréatif et institutionnel et pour adapter ses instruments d'urbanisme aux tendances actuelles (mini-maisons).

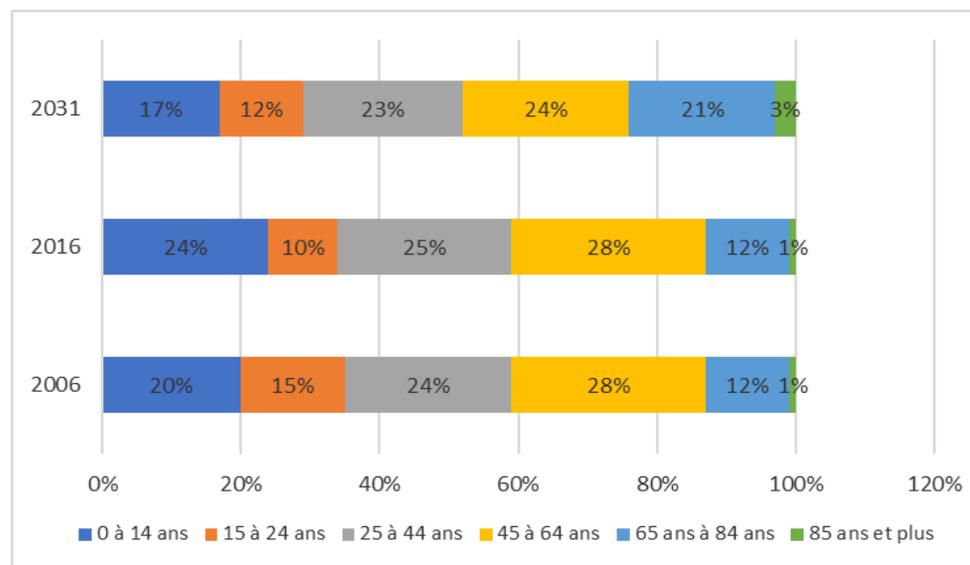
L'histoire et le développement de Dixville au cours des 50 dernières années ont été influencés en grande partie par l'organisme *Dixville Home*. En effet, ce centre d'accueil - destiné aux adultes ayant une déficience intellectuelle - a changé le visage de la municipalité. Cet organisme était jusqu'à tout récemment propriétaire de près de 20 % des terrains vacants dans le cœur villageois, et ce sans compter plusieurs maisons et un bâtiment de service administratif. Ce centre d'accueil répartissait nombre de ses bénéficiaires dans les maisons du cœur villageois qu'elle possédait, permettant à ces derniers de maintenir une certaine autonomie.

Toutefois, la municipalité de Dixville a été confrontée à de nombreux défis au cours des dernières années parmi lesquels on compte :

- La restructuration de *Dixville Home* qui a graduellement rapatrié ses opérations à Sherbrooke ;
- La croissance démographique négative et vieillissement de la population ;
- Des enjeux de taxes élevées (en lien principalement avec les coûts des services d'aqueduc et d'égout et leur mise aux normes) ;
- L'entretien et renouvellement des parcs (Dixville et Stanhope) ;
- Le vieillissement du parc immobilier ;
- Fermeture du dépanneur en 2010.



**Figure 1 Évolution de la population et projection, 2006, 2016, 2031**



Source : Statistique Canada 2006, 2016 ; Institut de la Statistique du Québec, projections 2031.

La Municipalité a néanmoins déployé de nombreux efforts pour répondre à ces enjeux :

- La mise en place d'un comité de développement local ;
- La réalisation d'une planification stratégique 2012-2021 ;
- Le développement d'une politique familiale et des aînés (deux éditions) ;
- L'adoption d'une réglementation afin d'assurer un minimum d'entretien aux bâtiments et également pour éviter la démolition des maisons devenues inoccupées de *Dixville Home* ;
- La mise en place d'un programme particulier d'urbanisme (PPU) pour le noyau villageois ;
- Réalisation d'une étude d'opportunités commerciale ;
- Participation au démarrage d'une coopérative de solidarité, offrant un service de dépanneur, un restaurant et de l'hébergement.
- Participation à l'émission *La Petite Séduction* avec l'invité Boucar Diouf.

Le TOPOGRAMME effectue un diagnostic de la situation globale de Dixville afin d'accompagner ces initiatives, de les prioriser et de les organiser.



**« Le plus grand défi de Dixville des prochaines années sera l'attraction et la rétention de citoyens »**

**Un citoyen de Dixville**



## 2 MÉTHODOLOGIE

Cette section reprend les principales étapes de la réalisation du TOPOGRAMME à Dixville.

### 2.1 PHASE 1 – COLLECTE ET ANALYSE DES INTRANTS

Cette étape s'est réalisée entre le 15 janvier 2020 (rencontre de démarrage), et le 15 février 2020.

Un diagnostic territorial préliminaire de Dixville a d'abord été réalisé à l'aide de discussions avec la Municipalité et de l'analyse des différentes sources d'information mises à la disposition de l'équipe de projet : plan d'urbanisme, données géomatiques (affectations du sol, végétation, zones de contraintes naturelles, etc.), autres études (paysages, mobilité active, etc.).

Une banque d'indicateurs quantitatifs et qualitatifs identifiés dans la démarche méthodologique du TOPOGRAMME a été utilisée pour apprécier l'état de situation de huit thèmes principaux à Dixville (environnement, socio-démographie, économie, infrastructures, pratique de l'espace, culture et identité, participation citoyenne et communications, santé et sécurité). Parmi ces 45 indicateurs, une sélection d'entre eux a permis de documenter l'état de ces grands thèmes.

### 2.2 PHASE 2 – REPÉRAGE DANS LA MUNICIPALITÉ

Afin de valider le diagnostic préliminaire et de le compléter avec la Municipalité, une journée de repérage, de rencontre avec les citoyens et de l'équipe municipale a ensuite été organisée. Cette journée de repérage s'est tenue le 24 février. Elle a permis de réaliser les actions suivantes :

- **Observer** lors d'une visite terrain et passer au travers certains indicateurs qualitatifs;
- **Échanger** avec les responsables municipaux pour collecter l'information manquante et recueillir leur évaluation qualitative sur certains points précis;
- **Rencontrer** les citoyens/une délégation de citoyens pour une brève rencontre d'évaluation de leur vécu et de leur perception de chacun des enjeux.



### **2.3 PHASE 3 – DIAGNOSTIC FFMO (FORCES FAIBLESSE MENACES OPPORTUNITÉS)**

Un diagnostic par thème a été posé pour évaluer les forces et les faiblesses dans la municipalité. L'état de chaque thème a été évalué sur une échelle allant de « faible » à « fort ».

Les résultats de ce diagnostic ont été représentés sur une forme graphique dénommée « diagramme en fleur ». La longueur de chacun des « pétales » représente l'état de chaque thème. Plus le « pétale » est long, plus le thème est fort dans la municipalité (voir figure suivante).

Les indicateurs utilisés pour mesurer la réponse de la municipalité pour chacun des thèmes a permis d'identifier des risques. Dans le but d'accompagner le travail de priorisation, les principaux risques ont été explicités.

Le diagnostic est complété par un tableau-synthèse qui rassemble les forces, faiblesses, menaces et opportunités identifiées pour la pérennité du développement municipal. Ce tableau se retrouve à la section 3 du présent rapport.

### **2.4 PHASE 4 – ENJEUX ET RECOMMANDATIONS**

Le diagnostic a permis de dégager deux principaux enjeux pour la pérennité du développement de Dixville au cours des prochaines années.

Des pistes de planification permettant d'adresser ces enjeux ont été identifiées. Les recommandations ont été accompagnées de conseils portant sur les subventions gouvernementales et privées que les municipalités pourraient solliciter pour soutenir leur démarche.

Figure 2 Diagramme en fleur de la Municipalité de Dixville

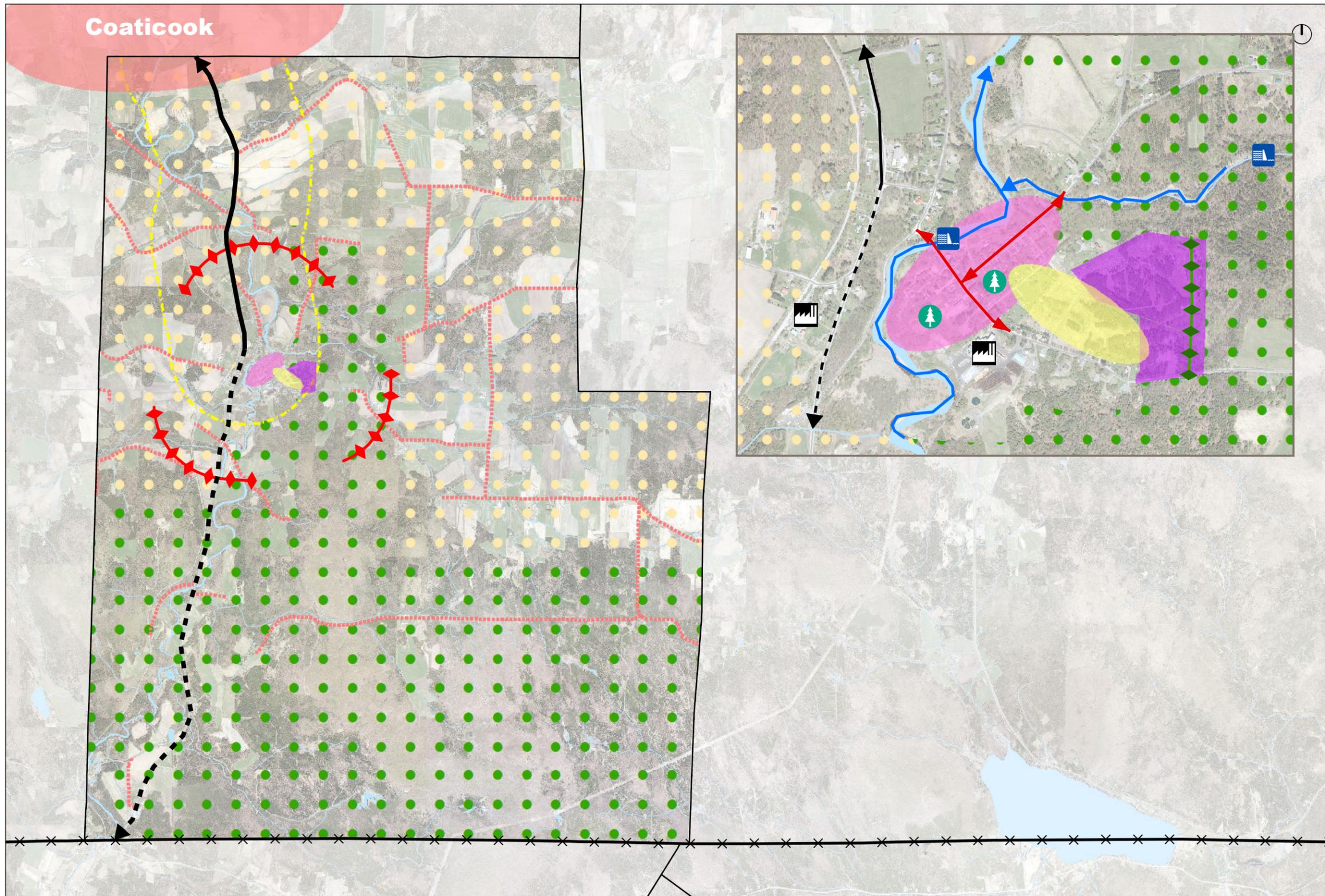


<b>Culture et identité</b> Qu'est-ce qui nous ressemble/rassemble ?	
(+) Facteur de durabilité	(-) Facteur de risque
<ul style="list-style-type: none"> <li>Fort sentiment d'appartenance (héritage de Dixville Home)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Clivage idéologique et identitaire entre village/campagne</li> <li>Disparition lente de l'héritage identitaire de Dixville (cohésion sociale, Dixville Home, barrage, etc.)</li> </ul>
<b>Environnement</b> Notre milieu est-il viable?	
(+) Facteur de durabilité	(-) Facteur de risque
<ul style="list-style-type: none"> <li>Peu de nuisances</li> <li>Forte intégrité écologique du milieu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conservation de la canopée dans le noyau villageois</li> </ul>
<b>Socio-démographie</b> Quelles sont nos dynamiques populationnelles?	
(+) Facteur de durabilité	(-) Facteur de risque
<ul style="list-style-type: none"> <li>Stabilité démographique de la population (nombre)</li> <li>Vulnérabilité socio-économique faible à moyenne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vieillesse de la population</li> <li>Absence d'options locatives et peu de maisons/terres à vendre</li> <li>Pas de stratégie de développement de l'offre résidentielle</li> </ul>
<b>Équipements et infrastructures</b> Nos infrastructures sont-elles optimisées?	
(+) Facteur de durabilité	(-) Facteur de risque
<ul style="list-style-type: none"> <li>Nombre et diversité d'infrastructures (parcs, école, piscine, etc.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pérennité des infrastructures (ressources humaines déficitaires)</li> <li>Faible mise en valeur du barrage et de la rivière</li> </ul>



<b>Santé et sécurité</b> Notre population est-elle bien protégée ?	
(+) Facteur de durabilité	(-) Facteur de risque
<ul style="list-style-type: none"> <li>Proximité des services de sécurité de Coaticook</li> <li>Présence de pompiers volontaires à Dixville</li> <li>Stratégies de mesures d'urgence à jour</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aucun</li> </ul>
<b>Participation citoyenne et communications</b> Nos processus décisionnels sont-ils transparents, inclusifs et participatifs ?	
(+) Facteur de durabilité	(-) Facteur de risque
<ul style="list-style-type: none"> <li>Communication soutenue du bureau municipal avec la population</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bénévolat et implication sociale déficitaires</li> <li>Faible mobilisation des jeunes</li> </ul>
<b>Pratique de l'espace</b> L'aménagement de notre milieu améliore-t-il notre qualité de vie ?	
(+) Facteur de durabilité	(-) Facteur de risque
<ul style="list-style-type: none"> <li>Offre diversifiée en infrastructures récréosportives (piscine, surface multifonction, modules de jeu 0-5 ans à venir)</li> <li>Paysages typiques</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Parc municipal central inaccessible en hiver</li> <li>Départ des jeunes</li> <li>Cohabitation problématique des modes de transport dans le village</li> </ul>
<b>Économie</b> Quelle vitalité pour notre économie?	
(+) Facteur de durabilité	(-) Facteur de risque
<ul style="list-style-type: none"> <li>Activité agricole florissante</li> <li>Présence de quelques petites industries</li> <li>Services (bureau de poste)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Absence de services saisonniers</li> <li>Enclavement lié à la frontière</li> <li>Opportunités récréotouristiques sous-exploitées</li> </ul>

GROUPEBC2.COM



**Légende**

- Limites municipales
- Forces / Opportunités**
- Parcs et infrastructures récréatives
- Scierie, petites entreprises
- Barrage historique et chute Cushing
- Rivière Coaticook et Ruisseau Cushing
- Cœur villageois historique
- Développement résidentiel projeté
- Complémentarité de Coaticook
- Réserve foncière développement à moyen-long terme (Héritage Dixville Home)
- Agricole (47 %)
- Forestière (51 %)
- Complémentarité de Coaticook
- Présence d'un corridor touristique
- Faiblesses / Menaces**
- Route 147
- Route 147 (moins achalandée)
- Conflits d'usage routier dans le cœur villageois
- Tensions identitaires entre le village et la campagne
- Conflits de valeur sur le développement
- Frontière, facteur d'enclavement
- Chemins de rang (dépenses d'entretien importantes)
- Concurrence de Coaticook
- Fin du corridor touristique



# 3 FORCES, FAIBLESSES, MENACES ET OPPORTUNITÉS



## Forces Faiblesses

Forte intégrité du milieu naturel et attraits paysagers forts  
 Proximité des services et des commerces de Coaticook  
 Fort sentiment d'appartenance  
 Infrastructures diversifiées  
 Village préservé du trafic des routes provinciales  
 Vulnérabilité socio-économique des ménages : moyenne à faible  
 Activité agricole florissante, industrie forestière  
 Espaces développables en zone non-agricole, proches du village

Manque d'une offre de logements diversifiée et adaptée à la structure démographique existante (aînés) ou souhaitée (offre locative pour "essayer la vie en région")  
 Manque d'accessibilité hivernale des infrastructures  
 Potentiel récréotouristique sous-exploité  
 Déficit de ressources humaines pour la gestion des infrastructures existantes  
 Cohésion faible entre le village et la campagne (effritement de la cohésion sociale créée par la présence de Dixville Home)  
 Cohabitation problématique des modes de transport dans l'espace public (skidoo, camions, piétons)

## Opportunités Menaces

Intérêt des jeunes familles urbaines à s'installer dans un cadre de vie privilégié (ex. programme Place aux Jeunes)  
 Perspectives d'emploi ouvertes par installation de la fibre optique dans la MRC (travailleurs autonomes, agriculteurs)  
 Tendance à la valorisation du patrimoine culturel : l'héritage de Dixville Home est un atout distinctif par rapport aux municipalités environnantes (culturel, symbolique, immobilier, terrains disponibles au redéveloppement)

Conciliation des valeurs des nouvelles familles (Environnement vs déboisement) avec les besoins en développement dans le village  
 Enclavement lié à la dynamique frontalière (secteur peu peuplé et peu passant) et à l'éloignement de Dixville par rapport aux flux touristiques des Cantons-de-l'Est  
 Absence/essoufflement du bénévolat à Dixville  
 Coaticook est un compétiteur de taille pour l'attractivité résidentielle (taux de taxe plus avantageux, cadre paysager similaire, services et commerces diversifiés, emploi)



### **Subventions potentielles pour répondre à cet enjeu**

[FDT \(Fonds de développement des territoires\) de la MRC de Coaticook](#)

**Volet A :** *Accessibilité des services et capacité d'accueil du territoire*

[FARR \(Fonds d'appui au rayonnement des régions\)](#)

Le FARR est un programme de niveau Estrien. Et votre enjeu fait partie des priorités régionales: - *Attirer et intégrer de nouveaux citoyens dans la région de l'Estrie.*

[PGAM \(Programme de gestion des actifs municipaux\)](#) de la FCM (Fédération Canadienne des Municipalités)

## **4 ENJEUX ET RECOMMANDATIONS**

Au vu de la synthèse des forces, faiblesses, menaces et opportunités de la Municipalité de Dixville, deux principaux enjeux devront être adressés de manière prioritaire :

### **1. Développer une stratégie d'attractivité et de rétention de nouveaux ménages :**

Cette stratégie devrait comprendre plusieurs volets, incluant :

- L'intégration des nouveaux ménages dans l'identité et la culture de Dixville;
- La diversification et l'adaptation de l'offre de logement à la demande;
- Une démarche de réflexion sur la pérennité à long terme des infrastructures;
- L'accompagnement des options de télétravail.

La prise en considération de cet enjeu pourrait s'appuyer sur une démarche de planification stratégique intégrant la population et les parties prenantes dans la définition d'une vision, d'orientations et d'un plan d'action de moyen à long terme pour Dixville.

Dans le diagramme en fleur de la Municipalité de Dixville, les volets du diagnostic qui soutiennent l'énoncé de l'enjeu et des recommandations sont les suivants :

- Culture et identité ;
- Socio-démographie ;
- Équipements et infrastructures ;
- Économie.



### **Subventions potentielles pour répondre à cet enjeu**

[NHCF \(New Hampshire Charitable Foundation\) – Neil and Louise Tillotson Fund](#)

[Programme d'infrastructures Municipalité Amie Des Aînés \(PRIMADA\) du MAMH](#)

**Nouveau** [Fonds Chantiers Canada-Québec, volet FPC \(Fonds des Petites collectivités\)](#)

-Volet 2 : *Infrastructures collectives*

[PAFIRS – EBI](#) (*Programme d'aide financière aux infrastructures récréatives et sportives*)

## **2. Développer une stratégie de mise en valeur des espaces publics actuels et futurs :**

Cette stratégie porte sur les aspects suivants :

- La gestion du patrimoine foncier;
- Une réflexion sur les modèles de gouvernance des infrastructures récréatives et sportives ;
- La cohérence de l'offre de plein air avec les besoins locaux (multigénérationnels, quatre-saisons) et touristique.

La prise en considération de cet enjeu pourrait s'appuyer sur une démarche de réalisation d'un plan directeur des espaces publics et de plein air. Ce plan pourrait permettre à la Municipalité de consulter sa population, cartographier ses atouts, disposer d'un portrait précis du marché et de la compétition, de l'échelle à laquelle travailler. Ce plan permettrait de cibler les orientations à prendre et les investissements à réaliser de manière réaliste.

Dans le diagramme en fleur de la Municipalité de Dixville, les volets du diagnostic qui soutiennent l'énoncé de l'enjeu et des recommandations sont les suivants :

- Pratique de l'espace ;
- Équipements et infrastructures ;
- Économie ;
- Environnement.

**MONTRÉAL**

85, RUE SAINT-PAUL O. BUREAU 300  
MONTRÉAL (QUÉBEC) H2Y 3V4  
514 507 3600

**QUÉBEC**

622, RUE SAINT-JOSEPH E. BUREAU 300  
QUÉBEC (QUÉBEC) G1K 3B9  
418 914 1508

**SHAWINIGAN**

5582, BOULEVARD DES HÊTRES  
SHAWINIGAN (QUÉBEC) G9N 4W1  
1 866 380 0513

**MAGOG**

790, RUE PRINCIPALE O.  
MAGOG (QUÉBEC) J1X 2B3  
1 819 570 2184

# BC2

URBANISME  
DESIGN URBAIN  
ARCHITECTURE DE PAYSAGE  
ENVIRONNEMENT  
STRATÉGIES



GRUPE**BC2**.COM